

**CÂMARA TÉCNICA DE ANÁLISE DE PROJETO – CTAP**  
**CONSELHO NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS - CNRH**  
**ATA DA 75ª REUNIÃO**

**Local:** Sala T-13 dia 26/08 e S-01 dia 27/08 do Edifício Marie Prendi Cruz, localizado na SEP 505 (W2 Norte), Lote 2 – Brasília/DF.

**Data:** 26 e 27 de agosto de 2010.

**1. REPRESENTANTES:**

- Ministério do Meio Ambiente/SRHU: Cristiano Egnaldo Zinato (cristiano.zinato@mma.gov.br);
- Ministério do Meio Ambiente/ANA: Manfredo Pires Cardoso [manfredo.cardoso@ana.gov.br](mailto:manfredo.cardoso@ana.gov.br);
- Ministério dos Transportes: Fred Crawford Prado (fred.crawford@transportes.gov.br);
- Ministério do Planejamento e Orçamento e Gestão: Fabiano Chaves da Silva (fabiano.chaves-silva@planejamento.gov.br);
- Ministério da Integração Nacional: Gunter Moraes (gunter.moraes@integracao.gov.br);
- Ministério de Minas e Energia: Gilberto Hollauer (gilberto.hollauer@mme.gov.br);
- Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento/Embrapa: Giuliano Marchi (giuliano.marchi@cpac.embrapa.br);
- Conselho Estadual de Recursos Hídricos- BA/CE: Maria Quitéria Castro ([mqco@ig.com.br](mailto:mqco@ig.com.br));
- Concessionárias e Autorizadas de Geração Hidrelétrica: Sérgio Dias Canella ([scanella@furnas.com.br](mailto:scanella@furnas.com.br));
- Pescadores e Usuários de Água Para Turismo e Lazer: Wilson de Azevedo Filho (azefilho@hotmail.com.br);
- Prestadoras de Serviços de Abastecimento de Água Esgotamento Sanitário: Sérgio Pinheiro de Almeida (spdealmeida@globocom.com);
- Comitês de Bacias Hidrográficas: Renato Crivelenti (bpg@daee.sp.gov.br);
- Consórcios e Associações Intermunicipais de Bacias Hidrográficas: ausente;
- Organizações Técnicas: ausente;
- Organizações de Ensino e Pesquisa: Marco Aurelio Holanda de Castro (marco@ufc.br);
- Organizações Não Governamentais: Conselheiro Edmilson Carlos P. Pinheiro ([edppinhiero@gmail.com](mailto:edppinhiero@gmail.com));
- Organizações Não Governamentais: Conselheiro João Clímaco (fonascbbh@yahoo.com.br).

**DEMAIS PRESENTES:**

- Martha Regina Von Borstel Sugai ( [martha.sugai@copel.com](mailto:martha.sugai@copel.com));
- Marcelo Eustáquio de Carvalho (marcelo.carvalho@planejamento.gov.br);
- Hélcio Drago (helcio.drago@mme.gov.br);
- Eliane Crisóstomo Dias Ribeiro (elianecdr@hotmail.com);
- Sueli Santos Texeira (via-ms@brturbo.com.br);
- Maria Manuela M A Moreira (manuela.moreira@hotmail.com);
- Denise Nicolaidis ([denisenicolaidis@pgr.mpf.gov.br](mailto:denisenicolaidis@pgr.mpf.gov.br));
- Nerivalda de Carvalho Ribeiro ([nerivalda.ribeiro@mma.gov.br](mailto:nerivalda.ribeiro@mma.gov.br));
- Débora Fernandes Calheiros ([debora@cpac.embrapa.br](mailto:debora@cpac.embrapa.br));
- Luiz Henrique M. Noquelli ([noquelli@yahoo.com.br](mailto:noquelli@yahoo.com.br));
- Maria Raquel de Carvalho ([maria.carvalho@mma.gov.br](mailto:maria.carvalho@mma.gov.br));
- Enio Bocorny ([bocorny@mme.gov.br](mailto:bocorny@mme.gov.br));
- Fernando José Ramos Mello ([fernando.mello@mme.gov.br](mailto:fernando.mello@mme.gov.br));
- José Vicente Miranda Regina ([jvicente@tractebelenergia.com.br](mailto:jvicente@tractebelenergia.com.br));

- 49 • Flavia Medeiros ([flavia.medeiros@elabore.com.br](mailto:flavia.medeiros@elabore.com.br));
- 50 • Diogo Abranches de Albuquerque ([diogo.albuquerque@antaq.gov.br](mailto:diogo.albuquerque@antaq.gov.br));
- 51 • Leda Tavares ([leda.tavares@mma.gov.br](mailto:leda.tavares@mma.gov.br));
- 52 • Leandro Maraschin ([leandromaraschin@yahoo.com.br](mailto:leandromaraschin@yahoo.com.br));
- 53 • Maurício S Pompeu ([mauricio.pompeu@mma.gov.br](mailto:mauricio.pompeu@mma.gov.br));
- 54 • Bérítes Cabral ([berites.cabral@mma.gov.br](mailto:berites.cabral@mma.gov.br));
- 55 • Michelle Parra ([michelle.souza@mme.gov.br](mailto:michelle.souza@mme.gov.br));
- 56 • Bianca Mattos ([bianca.mattos@mma.gov.br](mailto:bianca.mattos@mma.gov.br));
- 57 • Suzan Cannes ([suzancannes@gmail.com](mailto:suzancannes@gmail.com));
- 58 • Flavia Barros ([flavia.barros@ana.gov.br](mailto:flavia.barros@ana.gov.br)).

## 59 **RELATORIA:**

- 60 • Aureliano César Martins Silva – SRHU/MMA ([aureliano-cesar.silva@mma.gov.br](mailto:aureliano-cesar.silva@mma.gov.br)).

61 **ASSUNTOS DISCUTIDOS:** Dia 27/08/2010 - Às 9h20, após a verificação do quórum, o Sr.  
62 **Cristiano Zinato (SRHU/MMA), Presidente da CTAP**, desejou boas vindas a todos e deu início  
63 aos trabalhos, informando que a pauta do dia seria específica para as apresentações sobre projetos no  
64 pantanal mato-grossense. Informou, ainda, que a apresentação relativa ao **Item 1.2 – Apresentação:**  
65 *Planejamento Energético do Pantanal, com foco na avaliação ambiental integrada e a situação*  
66 *atual dos empreendimentos na bacia – EPE / ANEEL*, seria apresentada após a exposição do item  
67 1.3, a pedido do palestrante já que ele teria uma reunião às 9h:30 e não poderia chegar na hora  
68 prevista.... Após esses informes, o Sr. **Cristiano Zinato** passou a palavra para a Sr<sup>a</sup>. **Débora**  
69 **Calheiros (EMBRAPA/PANTANAL)** para que ela iniciasse sua apresentação.**Item 1.1 –**  
70 ***Apresentação: Projetos no Pantanal, com foco na gestão de recursos hídricos, nos múltiplos usos***  
71 ***e nos conflitos existentes – EMBRAPA-PANTANAL.*** A apresentação mostrou um panorama do  
72 pantanal; a forma como ele funciona (pulso do pantanal: cheias – secas); a importância dos usos  
73 múltiplos para a região; a interligação do pantanal com outros sistemas, entre outros assuntos,  
74 conforme **anexo I**. Concluída a apresentação, o Sr. **Cristiano Zinato** sugeriu que as intervenções  
75 fossem feitas após a conclusão de todas as exposições. Os membros da CTAP acataram a sugestão e,  
76 então, a palavra foi passada ao Sr. Humberto Cardoso (ANA) para que ele iniciasse sua  
77 apresentação. – **Item 1.3 – Apresentação: Plano Estratégico do Alto Paraguai – ANA.** Ele  
78 comentou que a Agência Nacional de Águas tem um programa de ações estratégicas para a bacia do  
79 Alto-Paraguai.. Ele disse que esse programa não é um plano de bacia hidrográfica, mas avança para  
80 se-lo: é desenvolvimento de diretrizes para a gestão da bacia, que aborda problemas antrópicos  
81 (cana-de-açúcar, hidrelétricas e outros) e apresenta programas de ações estratégicas como solução.  
82 Ele falou que o referido plano irá contemplar cinco temas estratégicos, sendo eles: 1- articulação  
83 interinstitucional ANA/SRHU; 2 – Compatibilidade entre os usuários da água; 3 – Qualidade de  
84 água; 4 – Conservação racional do uso de água e solo; 5 – Proteção da Biodiversidade. Passou-se a  
85 palavra ao Sr. Carlos Frederico Menezes (EPE) para apresentar o **Item 1.2 – Apresentação –**  
86 ***Planejamento Energético do Pantanal, com foco na avaliação ambiental integrada e a situação atual dos***  
87 ***empreendimentos na bacia – EPE/ANEEL.*** Ele expôs a EPE, mencionando que é uma empresa pública  
88 vinculada ao MME, discorreu sobre o processo de planejamento da EPE e seu papel, e mostrou a  
89 relação da EPE com o governo. Apresentou os principais estudos da EPE desde a sua criação, os  
90 objetivos da Avaliação Ambiental Estratégica (AAE) e da Avaliação Ambiental Integrada (AAI),  
91 entre outras informações constantes o **anexo II**. Após a conclusão do Sr. **Carlos Frederico**  
92 **Menezes (EPE)** o Sr. **Cristiano Zinato** passou a palavra para a Sr<sup>a</sup>. **Eliane Crisóstomo (CERH-**  
93 **MS)** para expor o **Item 1.4 – Apresentação: Plano Estadual de Recursos Hídricos e os Projetos no**  
94 ***Pantanal – CERH-MS/CERH-MT.*** Ela apresentou o Plano Estadual de Recursos Hídricos do Mato  
95 Grosso do Sul (PERH-MS), mostrando que (i) existem 9 unidades de planejamento e gerenciamento  
96 na Região Hidrográfica do Paraná, e 6 na Região Hidrográfica do Paraguai; (ii) a formação do GT  
97 40 (grupo de profissionais tecnicamente qualificados de vários setores); (iii) principais questões

98 identificadas no PERH-MS; (iv) etapa propositiva ( 16 programas distribuídos em três componentes)  
99 entre outras informações constantes no **anexo III**. Após a conclusão da **Sr<sup>a</sup>. Eliane Crisóstomo o**  
100 **Sr. Cristiano Zinato** passou a palavra para a **Sr. Leandro Maraschin (CERH-MT)**. Em sua  
101 exposição sobre o Plano Estadual de Recursos Hídricos do Mato Grosso, ele ressaltou que o  
102 Conselho Estadual do Mato Grosso é pró-ativo, que o processo de construção desse plano foi  
103 integrado e participativo, através de: 2 oficinas para construções de cenários; 7 encontros públicos; 3  
104 apresentações setoriais. Mencionou ainda que o Mato Grosso está inserido em 3 Regiões  
105 Hidrográficas ( Amazônica, Tocantins-Araguaia e Paraguai) e possui 27 Unidades de Planejamento  
106 de Gerenciamento de Recursos Hídricos, entre outras informações constantes no **anexo IV**. Após o  
107 encerramento das apresentações **o Sr. Cristiano Zinato** passou a palavra para os inscritos. **O Sr.**  
108 **Wilson de Azevedo (PESCADORES, TURISMO e LAZER)**, dentre outras críticas, questionou a  
109 não formação de um comitê para a gestão da bacia hidrográfica do Alto-Paraguai, e não um plano  
110 estratégico com o colegiado gestor. **O Sr. João Clímaco (ONG)** apoiou o **Sr Wilson de Azevedo**  
111 **(PESCADOR, TURISMO e LAZER)** no quesito da criação do Comitê de Bacia, informando seu  
112 entendimento sobre a insustentabilidade jurídica dos planos estratégicos desvinculados dos comites e  
113 planos de bacia. Já o **Sr Manfredo Cardoso (ANA)** mencionou que a ANA não está apenas objetiva  
114 acelerar o processo de proteção dos recursos hídricos (manter redação original). Houve várias outras  
115 discussões sem qualquer conclusão. Em seguida o presidente **Sr. Cristiano Zinato** retomou a  
116 palavra para dar o intervalo para o almoço às 12:30 hs, solicitando que os trabalhos fossem  
117 retomados às 14h hs. A reunião teve seu reinício às 14h:10 com o presidente o **Sr. Cristiano Zinato**  
118 passando a palavra ,ao **Sr. Renato Crivelenti (CBH)**, conforme ordem de inscrição iniciada no  
119 período da manhã. **O Sr. Renato Crivelenti** ressaltou a dificuldade de implantação de um comitê de  
120 bacia ficando de acordo com o que a Agência Nacional de Águas está sugerindo, e perguntou aos  
121 CERHs do MT e MS se há conflito entre os conselhos e às pequenas centrais hidrelétricas PCH's. O  
122 **Sr Luiz Henrique (CERH-MT)** respondeu dizendo que a questão não chegou no MT e que o  
123 CERH-MT não tem posicionamento sobre as PCH's. A **Sr<sup>a</sup> Eliane Crisóstomo** seguiu o **Sr. Luiz**  
124 **Henrique** sobre as questões levantadas. Depois de várias discussões sem que houvesse conclusões  
125 ou consenso sobre o assunto o **Sr Cristiano Zinato** retomou a palavra para perguntar ao CERH's do  
126 MT e do MS se existe conflito entre os conselhos. (\*\*\*\*)O **Sr Luiz Henrique** respondeu dizendo  
127 que não existe conflito entre os conselhos estaduais do Mato Grosso e do Mato Grosso do Sul, mas  
128 que também não há articulação entre eles. Disse que existe vontade para que essa articulação seja  
129 feita. A **Sr<sup>a</sup> Eliane Crisóstomo** confirmou tudo que o **Sr Luiz Henrique** falou e ainda ressaltou que  
130 o conflito não existe mesmo que em fase embrionária. A **Sr<sup>a</sup>. Martha Sugai (Concessionárias)**  
131 questionou a pertinência do assunto na CTAPe o relator Aureliano mostrou que conforme ata da 74<sup>a</sup>  
132 reunião este assunto foi votado para que permanecesse na câmara técnica , e ainda questionou o  
133 posicionamento da **Sr<sup>a</sup> Bianca Mattos (SRHU/MMA)** na reunião do dia 20 de julho de 2010 com o  
134 Ministério Público Federal na cidade de Campo Grande-MS. A **Sr<sup>a</sup> Bianca Mattos** respondeu o  
135 questionamento feito pela **Sr<sup>a</sup>. Martha Sugai** e mencionou que na reunião com o Ministério Público  
136 Federal foi apresentado conflito entre os pescadores e o setor elétrico e que muitas pessoas da região  
137 acham que existe conflito. O **Sr. Fabiano Chaves (MPOG)** perguntou se o conflito apresentado pela  
138 **Sr<sup>a</sup>. Bianca Mattos** já foi discutido nos conselhos estaduais, e ainda sugeriu que o Mato Grosso e o  
139 Mato Grosso do Sul se unissem para participar do plano estratégico da ANA/SRHU. O **Sr Luiz**  
140 **Henrique** respondeu dizendo que não foi apresentado conflito no conselho que representa, e tem  
141 interesse em participar do plano estratégico da ANA/SRHU. A **Sr<sup>a</sup> Eliane Crisóstomo** confirmou  
142 tudo que o **Sr Luiz Henrique** comentou. Com a palavra, o Sr. Fred Crawford (Ministérios dos  
143 Transportes) externou seu entendimento sobre o papel que os barramentos hidroenergéticos  
144 poderiam desempenhar no contexto da preservação ambiental do pantanal mato-grossense. Disse que  
145 o balanço hídrico do pantanal mato-grossense é negativo, em face das altas taxas de evaporação lá  
146 verificadas, e que todo e qualquer aproveitamento hidrelétrico a fio d'água da bacia hidrográfica,  
147 transformado em aproveitamento de regularização de vazões dentro do espírito do artigo 143 do

148 Código de Águas, ou seja, em aproveitamento dotado de reservatório de acumulação, poderia  
149 contribuir para o aumento da disponibilidade hídrica no pantanal. Aduziu que o pantanal mato-  
150 grossense, em decorrência das alterações climáticas que sofre o planeta, com o aumento das  
151 temperaturas, poderia vir a ser salvo por uma pulsação artificial, provocada pela construção e  
152 adequada operação de centenas de reservatórios de acumulação na respectiva bacia hidrográfica. Por  
153 fim, disse que o que se deve almejar é o planejamento integrado entre a navegação e a  
154 hidroeletricidade, dentro de um planejamento multiuso e racional dos recursos hídricos da bacia  
155 hidrográfica, e não a não construção de barramentos. Após algumas discussões sem consenso o **Sr**  
156 **Cristiano Zinato** retomou a palavra para fazer um fechamento da discussão e fazer com que a **Sr<sup>a</sup>**  
157 **Débora Calheiros** apresentasse a proposta de resolução (anexo \*\*\*). Concluída a apresentação da  
158 proposta de resolução o **Sr. Cristiano Zinato** informou que o Ministério do Meio Ambiente não tem  
159 posição sobre a proposta da **Sr<sup>a</sup>. Débora Calheiros**. Ficou decidido, por unanimidade, que a **Sr<sup>a</sup>**  
160 **Débora Calheiros** iria encaminhar a proposta de resolução formalmente para a CTAP para que seus  
161 membros fizessem considerações/alterações no texto, e aos órgãos gestores e conselhos de meio  
162 ambiente e de recursos hídricos de MS e MT, para manifestação destas instâncias, no prazo de 15  
163 dias, anexada a uma nota técnica indicando as pessoas/entidades que contribuíram para redação,  
164 Ficou acordado que o assunto permanecerá na pauta da CTAP. Assim o presidente, o **Sr. Cristiano**  
165 **Zinato** deu os trabalhos do dia por encerrado às 17h50 , lembrando prosseguiriam no dia  
166 seguintes das 9h às 17h com o resto dos itens da pauta. No dia 27 de agosto de 2010, às 9h20, após a  
167 verificação do quorum, foi dada continuidade a 75ª reunião da CTAP. O relator **Sr. Aureliano César**  
168 iniciou aos trabalhos com o **Item 2 – Abertura/Informes**. 2.1- Cancelamento do item 5 da pauta,  
169 pois a CTPOAR não havia encaminhado as contribuições sobre vazão mínima remanescente  
170 solicitada pela CTAP; 2.2 – Nova recomposição dos membros da CTAP. O CERH-SP e o Ministério  
171 da Pesca perderam seus assentos, que foram repassados ao Ministério da Agricultura e as ONG's ;  
172 2.3 - Substituição da relatoria passando a partir desta reunião para responsabilidade do **Sr Danilo**  
173 **Magalhães**; 2.4 – Nova suplência do Ministério do Meio Ambiente (**Sr<sup>a</sup> Nerivalda Ribeiro** e **Sr<sup>a</sup>**  
174 **Bianca Mattos** são as novas suplentes do MMA). Após a conclusão dos informes, vários membros  
175 da câmara técnica exaltaram os bons serviços prestados pelo relator Aureliano César, culminando  
176 com o pedido de registro em ata desse reconhecimento pelo **Sr. Fred Crawford (Ministério dos**  
177 **Transportes)**. **Item 3 – Aprovação das Atas das 73ª e 74ª Reuniões**. A ata 73ª reunião foi aprovada  
178 com as contribuições da **Sra. Martha Sugai**, e a ata 74ª foi aprovada com as alterações do **Sr. Fred**  
179 **Crawford**. **Item 4 – Discussão e encaminhamento da Nota Técnica sobre a proposta de resolução**  
180 **que estabelece procedimentos para a deliberação prevista no inciso III do art. 35 da Lei nº**  
181 **9.433/97**. Conforme combinado na 74ª reunião. Conforme combinado na 74ª reunião, a **Sr<sup>a</sup> Martha**  
182 **Sugai** apresentou em conjunto com a **Sra Flavia Barros (ANA)** uma minuta de nota técnica que  
183 relata os motivos que levaram a maioria dos membros da CTAP a decidir que não é necessário a  
184 regulamentação no inciso III do art. 35 da Lei nº 9.433/97. A primeira minuta NT com as  
185 justificativas para a não regulamentação do inciso III foi apresentada na reunião anterior e na ocasião  
186 foi solicitado prazo para avaliação e um período para que os membros da CT encaminhassem  
187 sugestões a NT. Com base na NT com as sugestões incorporadas deu-se início a a leitura e algumas  
188 modificações foram sugeridas, –pelo fato de não terem ficado bem contextualizadas, por falta de  
189 informações de atas anteriores. Ficou acordado que os ajustes estariam suspensos para inclusão das  
190 citadas informações e das contribuições do **Sr. Fred Crawford** e do **Sr João Clímaco (ONG)**.  
191 Foram identificadas algumas lacunas referentes as etapas de discussão do tema na CT. Assim o ex-  
192 relator Aureliano ficou de localizar os ofícios e documentos para subsidiar a **Sra. Martha Sugai** a  
193 complementar a nota técnica. . **Item 5 – Conclusão da Proposta de Resolução que estabelece**  
194 **diretrizes gerais para a definição de vazões mínimas remanescentes (a ser encaminhada pela**  
195 **CTPOAR após a reunião dos dias 16 e 17/08/2010)** A **Sr<sup>a</sup>. Martha Sugai** sugeriu que fosse feita  
196 uma reunião conjunta com a CTPOAR para tratar do assunto. Já o **Sr Fred Crawford** não  
197 concordou com a sugestão. Assim o presidente o **Sr. Cristiano Zinato** pôs em votação a proposta

198 da Sr<sup>a</sup>. **Martha Sugai**, tendo ela sido vencedora por 6 votos a favor da reunião conjunta e 4 votos  
199 contra. **Item 6 – Pauta 2010 – consolidação das propostas de novos temas.** Foram apresentadas as  
200 propostas de tema pelo **Sr. Fred Crawford, Sr João Clímaco e Sr Edmilson Pinheiro (ONG)**. Por  
201 votação este item foi adiado para a próxima reunião que ocorrerá no dia 04 de outubro no período da  
202 tarde, conjunta com a CTPOAR, e no dia 05 de outubro. **Item 7 – Assuntos Gerais –**  
203 **Encerramento.** Nada mais havendo a tratar, o **Sr. Cristiano Zinato** agradeceu a todos pela  
204 presença, e encerrou a 75ª Reunião da CTAP, às 12h31.

205  
206 **ATA APROVADA NA \_\_\_\_ REUNIÃO, EM \_\_ DE \_\_\_\_ DE 2010**

Cristiano Egnaldo Zinato  
Presidente

Danilo Augusto Santos de Magalhães  
Relator

207